

Aan: College van B&W Utrecht / POS
RIA / Gemeenteraad Utrecht
Belanghebbenden en geïnteresseerden + media



Ontwikkelgroep
Lombok
Centraal.

Utrecht, 14 april 2015

LS,

De Ontwikkelgroep Lombok Centraal maakt zich met veel andere bewoners en organisaties in de stad al jaren sterk voor een gezonde, duurzame, aantrekkelijke en toekomstbestendige oplossing voor de (auto) mobiliteit aan de westkant van het stationsgebied, het centrum en de rest van de stad. Deze visie is onlangs nog eens opnieuw geformuleerd in de 'Ontwikkelvisie Lombokplein e.o.' en door het stadsbestuur onderschreven.

Wij zijn sinds het referendum van 2002 en het Masterplan voor het Stationsgebied van 2004 altijd blijven gaan voor ondertunneling van het Westplein als de beste oplossing. De laatste jaren is dat plan met deze twee argumenten steeds meer ter discussie gesteld: er zouden inmiddels betere, autoluwe oplossingen mogelijk zijn op maaiveld; en ondertunneling zou te duur zijn cq er zou geen geld voor zijn (te vinden). Ook zou de wereld er na vele jaren heel anders uitzien.

Het recente voorstel 'Toekomstvisie Utrecht Centrum - a Healthy Urban Boost' van het College van B&W pretendeert een goede, autoluwe oplossing te bieden, die ook nog eens gezond en duurzaam is. We zijn enthousiast over vergroting van het centrum naar het westen. B&W geeft echter geen antwoord op de bereikbaarheidsvraag en hoe een prettig binnenstadklimaat wordt bereikt. Maar de ondertunneling van het Westplein wordt wel alvast afgeserveerd

Het voorstel van B&W is helemaal niet autoluw. Waar er al jaren gezocht wordt naar manieren om bijvoorbeeld de Catharijnesingel-Zuid (14.000 - 15.000 auto's) of de Amsterdamsestraatweg (12.000 - 14.000 auto's) gezonder en aantrekkelijker te maken, worden 20.000 auto's op de Graadt van Roggenweg en 15.000 op het Westplein plots bejubeld als autoluw. Waarbij het nog maar zeer de vraag is of zelfs dát gehaald gaat worden, want dat kunnen ook zomaar 18.000 of 22.000 auto's worden. Of neem een andere referentie: ziet u het voor zich, lekker op een terrasje zitten en wat rondhangen in de omgeving van die gezellige Venuslaan met z'n circa 14.000 auto's?!

Het gaat om dit dilemma:

- Of we kiezen voor een echt autoluwe oplossing, dwz: maximaal 5.000 auto's, ruim baan voor fietsers, voetgangers en verblijf (binnenstadkwaliteit, verruimd stadshart); daar is veelmeer voor nodig dan B&W nu voorstelt
- Of we kiezen voor een gecontroleerde autobereikbaarheid van de (binnen) stad, maar zorgen dan ook voor een passende vormgeving en moet het doorgaande autoverkeer ondergronds naar z'n bestemming (naar parkeergarages dus en beperkt de stad in).

Maar in plaats van te gaan voor één van deze beide kwaliteitsoplossingen, wordt er een halfbakken compromis voorgesteld. Dit is het resultaat van een politieke patstelling, die almaar verhindert dat het tot één van beide kwaliteitsoplossingen komt. Dit B&W-voorstel lost de parkeer- en mobiliteitsproblemen niet op en brengt onvoldoende kwaliteitsverbetering. Ook is de haalbaarheid zeer discutabel. Bovendien zijn de economische effecten en zelf de kosten totaal niet in beeld gebracht. Terwijl een tunnel keer op keer met juist ook financiële argumenten ter discussie wordt gesteld.

Het is zeker winst dat met de Jaarbeurs een constructief en creatief overleg is ontstaan en thema's als gezond en duurzaam hoog op de agenda komen. Maar het lost geen mobiliteitsproblemen op, verhuult deze eerder. Wat zou het mooi zijn als het stadsbestuur met evenveel elan en creativiteit zou gaan voor 'gezonde, duurzame mobiliteit in de stad'. En deze drie thema's niet alleen inhoudelijk, maar ook politiek en bij het aanboren van geldbronnen met elkaar zou verbinden.

Zie voor meer gedetailleerde reacties op het voorstel het bijgaande kaartje met onze kernpunten. We kijken uit naar een open en inspirerend stedelijk debat over de werkelijke keuzes en dilemma's. Op naar een echte, duurzame kwaliteitsoplossing die onze prachtige stad verdient en waardig is.

Met vriendelijke groet,
Ontwikkelgroep Lombok Centraal
www.lombokcentraal.nl